

## คำนำ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการฯ ในด้านบริบทของแผน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านการศึกษาของผู้บริหาร และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ และเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านการศึกษาต่อสาธารณชนได้รับทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในงาน ด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการฯ ฉบับนี้ ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ของทุกหน่วยงานทั้งในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล แผนปฏิบัติราชการฯ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังว่าผลจากรายงาน ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

## บทสรุปผู้บริหาร

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม” มุ่งดำเนินงานภายใต้ 3 พันธกิจ คือ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ/ประเภทสู่สากล เสริมสร้างโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษาของประชาชนอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และพัฒนาระบบบริหารจัดการการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล กำหนดเป้าประสงค์ของแผนฯ จำนวน 5 เป้าประสงค์ 6 ยุทธศาสตร์ โดยมี 31 กลยุทธ์เป็นตัวขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และมี 37 ตัวชี้วัด เป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงาน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต และ 2) ศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

วิธีการศึกษา ประยุกต์ใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP model) ของแดเนียลแอลสตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/การติดตามและประเมินผลของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์เอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ และ 3) แบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา โดยแนวทางการประเมิน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

### สรุปผลการประเมิน พบว่า

**1. ผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม** มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ส่วนด้านผลผลิต ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

**1.1 ผลการประเมินด้านบริบท** ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด โดยพบว่า แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ และผลการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ติดตามและประเมินผลของหน่วยงานในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

**1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า** ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ในทุกด้าน โดยด้านบุคลากร รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความรู้ ความถนัด และประสบการณ์ และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ด้านงบประมาณ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีระบบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ และมีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ สำหรับด้านระบบเทคโนโลยี รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วยให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรายการที่มีความเหมาะสมรองลงมา คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน

**1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ** ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ การนำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การทบทวนแนวทางการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา เพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นอีก และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการทำงานเป็นรายไตรมาสอย่างสม่ำเสมอ และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ การนำผลการประเมินแผนปฏิบัติการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในปีถัดไป

**1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต** ในภาพรวมผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป้าหมายของตัวชี้วัด จำนวน 37 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า ดำเนินงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 37 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 45.95) ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40.54) และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 13.51) โดยมียุทธศาสตร์ที่ดำเนินการได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 1 ด้าน จากยุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ด้าน (ร้อยละ 16.66) คือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ผลิต พัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

## 2. ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.1 ด้านความพร้อมของข้อมูล ขาดความครบถ้วน เพียงพอและทันสมัยสำหรับการนำไปประกอบจัดทำแผนและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 ความพร้อมของบุคลากร บางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจและการเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติการระดับกระทรวงและระดับชาติ ทำให้ไม่สามารถจัดทำแผนงาน/โครงการที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนได้ตรงตามประเด็นที่ต้องการ

2.3 การให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนงาน/โครงการในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติที่ส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นบริหารงานโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ไม่ได้เน้นพัฒนางานในลักษณะใหม่แตกต่างจากเดิมเพื่อตอบสนองเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์

2.4 ความชัดเจนของตัวชี้วัด ในเรื่องค่านิยมเพื่อการจัดเก็บข้อมูล การกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด กิจกรรม/โครงการไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

2.5 ความชัดเจนของการสื่อสารและการประสานงานระหว่างหน่วยงานไม่สอดคล้องตรงกัน ทำให้การปฏิบัติงานในบางขั้นตอนมีความล่าช้า โดยเฉพาะขั้นตอนการติดตามและการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และความถูกต้อง/ต่อเนื่องในการรายงานข้อมูล ทำให้การรายงานข้อมูลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

### 3. ข้อเสนอแนะจากการประเมิน

#### 3.1 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

3.3.1 ควรดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน/การติดตาม ประเมินผล เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของนโยบายและแผนในระดับต่าง ๆ และกระบวนการบริหารจัดการ จัดการแผนและการติดตามประเมินผล รวมทั้งเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการติดตามประเมินผลให้กับบุคลากรของหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านการประชุม สัมมนา หรือช่องทางอื่น ๆ อย่างทั่วถึงและเหมาะสม และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

3.3.2 ควรสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในการให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการ ของหน่วยงานเพื่อตอบสนองเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการ

3.3.3 ควรมีการนำผลการประเมินแผนมาพิจารณาในการจัดทำแผนอย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถจัดทำแผนบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และส่งเสริม สนับสนุนหน่วยงานให้มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ เชิงพัฒนาในรูปแบบใหม่ ๆ ที่ตอบสนองการขับเคลื่อนแผนให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3.3.4 ควรมีการจัดทำคู่มือตัวชี้วัด กำหนดหลักเกณฑ์ การพิจารณาแผนงาน/โครงการ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการระดับกระทรวงที่ชัดเจน และแผนงาน/โครงการที่รองรับการปรับแผนจากการเปลี่ยนแปลง ในมิติต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

3.3.5 ควรจัดทำแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความสอดคล้องกับการนำแผนสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติให้ได้ผลสำเร็จ รวมทั้งพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ/ ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และวิเคราะห์ถึงเหตุปัจจัยของผลดังกล่าว เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลแผนที่มีประสิทธิภาพ

3.3.6 ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีและข้อมูลสารสนเทศให้มีความเป็นเอกภาพเป็นปัจจุบัน และพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการจัดทำแผน งบประมาณ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3.7 ควรพัฒนารูปแบบการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลายที่เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อสร้างการรับรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนระดับชาติ/กระทรวง/หน่วยงาน รวมทั้งเป็นช่องทางประสานงาน แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และตอบข้อซักถามในการปฏิบัติงาน

#### 2. ข้อเสนอแนะเชิงประเมิน

2.2.1 ควรมีการศึกษาการประเมินแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน อันเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงศึกษาธิการในเชิงพัฒนา

2.2.2 ควรมีการประเมินแผนเชิงคุณภาพควบคู่กับการประเมินเชิงปริมาณ เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกและเพิ่มคุณค่าของกระบวนการประเมิน สำหรับปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารแผนของกระทรวงศึกษาธิการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	2
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	2
ขอบเขตการประเมิน.....	3
นิยามศัพท์.....	4
ข้อจำกัดของการประเมิน.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	5
บทที่ 3 วิธีการประเมิน.....	25
กรอบแนวทางการประเมิน.....	25
แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	31
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านบริบท.....	32
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านปัจจัยนำเข้า.....	36

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านกระบวนการ.....	37
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านผลผลิต.....	39
ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	74
ตอนที่ 7 สรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวม.....	76
<b>บทที่ 5 สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>78</b>
สรุปผลการประเมิน.....	78
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะจากการประเมิน.....	84
<b>เอกสารอ้างอิง.....</b>	<b>86</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>87</b>
ความเชื่อมโยงระหว่างนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	88
แบบวิเคราะห์เอกสารด้านบริบท.....	97
แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	100
แบบประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ	104
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	105
คำสั่งคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (เพิ่มเติม).....	109

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย.....	7
2	สรุปงบประมาณตามยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ.....	10
3	กรอบแนวทางการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	25
4	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามการประเมิน แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	31
5	ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ กับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ.....	33
6	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านบริบทตามความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ด้านการติดตามประเมินผล ของหน่วยงาน.....	35
7	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ด้านการติดตาม ประเมินผลของหน่วยงาน.....	36
8	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ด้านการติดตาม ประเมินผลของหน่วยงาน.....	38
9	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	39
10	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1.....	44
11	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ด้านการศึกษาของ IMD ดีขึ้นจากปี 2560	50
12	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2.....	52
13	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3.....	53
14	จำนวนผู้เรียนทวิภาคี ปี 2556 – 2561.....	56
15	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 4.....	58
16	อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560.....	62
17	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 5.....	63
18	สรุปผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 6.....	66
19	ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	74
20	สรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	76

## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 ร้อยละของการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดภาพรวม ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	44
2 ร้อยละของการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์ ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	44
3 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รวมทุกสังกัด (สพฐ. สช. สกอ. พทยา โสภคผล อปท. กทม. และ ตชด.) ปีการศึกษา 2559 และ 2560.....	45
4 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560.....	46
5 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 – 2560.....	46
6 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560.....	47
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา 2559 และ 2560.....	48
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2559 และ 2560.....	48
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2559 และ 2560.....	48
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2559 และ 2560.....	49
11 สัดส่วนผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษาต่อสามัญศึกษา (ปวช. 1 : ม. 4) ปีการศึกษา 2559 – 2560.....	55
12 จำนวนผู้เรียนมีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ.....	56
13 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรไทย จำแนกตามกลุ่มอายุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 – 2561	59
14 ร้อยละของกำลังแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไป ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2560.....	60
15 จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนตั้งแต่ระดับอนุบาล จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2560.....	61
16 อัตราการเข้าเรียนก่อนประถมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 3 – 5 ปี.....	61
17 จำนวนประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร/สื่อ/แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษาในรูปแบบ Life Long Learning	62



## สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่	หน้า
18 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบ o-net ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ DLIT และ DLTV.....	64
19 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบ o-net ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ DLIT และ DLTV.....	64
20 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบ o-net ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ของสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ DLIT และ DLTV.....	64
21 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วไม่ต่ำกว่า 30 Mbps.....	65
22 ร้อยละของคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน...	67
23 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	68
24 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 – 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	68
25 ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 – 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	68
26 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นประถมศึกษา ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	69
27 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	70
28 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	70
29 ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ปีการศึกษา 2559 และ 2560 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.....	71
30 สัดส่วนนักเรียนรัฐต่อเอกชนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2560.....	72
31 จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดพัฒนาและส่งเสริมการศึกษา.....	73

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	2
2	ขั้นตอนการประเมิน.....	14
3	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP.....	24
4	ร้อยละของนักเรียนต่อประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อายุ 15 – 17 ปี ปีการศึกษา 2560 ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ.....	59
5	สรุปผลการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ.....	80