

บทที่ 3

วิธีการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ 1) เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และ 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยวิธีการดำเนินการประเมินนำเสนอรายละเอียด ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมิน
2. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. กรอบแนวทางการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้นำแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการ CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam (1997 : 261 – 265) มากำหนดกรอบความคิด และนำเสนอกรอบแนวทางการประเมิน โดยกำหนดวัตถุประสงค์การประเมิน ประเด็นการประเมิน แหล่งข้อมูล วิธีการ/เครื่องมือ การวิเคราะห์ เกณฑ์การประเมิน รายละเอียดนำเสนอในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กรอบแนวทางการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ				
ประเมินบริบท 1. ความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ กับนโยบายรัฐบาล และแผนระดับชาติ	1. เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาล แผนระดับชาติและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการศึกษา	แบบวิเคราะห์เอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของ ศธ. มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และแผนระดับชาติ
2. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ศธ.	2. บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับ ศธ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการและการติดตาม ประเมินผล	2. แบบประเมินใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	เกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่กำหนดระดับมากขึ้นไป $\bar{x} \geq 3.51$

วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	วิธีการ/เครื่องมือ	การวิเคราะห์	เกณฑ์การประเมิน
ประเมินปัจจัยนำเข้า ความเหมาะสมในด้าน 1. งบประมาณ 2. บุคลากร 3. ระบบเทคโนโลยี	บุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัดและในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการและ การติดตาม ประเมินผล	แบบประเมินใช้ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ที่กำหนดระดับ มากขึ้นไป $\bar{x} \geq 3.51$
ประเมินกระบวนการ ความเหมาะสมในการดำเนินงานด้าน 1. กระบวนการนำแผนปฏิบัติราชการ ไปสู่การปฏิบัติ 2. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน	บุคลากรของหน่วยงาน ในสังกัดและในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ แผนปฏิบัติราชการและ การติดตาม ประเมินผล	แบบประเมินใช้ มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน S.D.	เกณฑ์ค่าเฉลี่ย ที่กำหนดระดับ มากขึ้นไป $\bar{x} \geq 3.51$
ประเมินผลผลิต ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการฯ ศธ. จำนวน 37 ตัวชี้วัด	1. หน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ 2. หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบประเมินผล การดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติ ราชการฯ ศธ.	จำนวนนับ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย	ผ่านเกณฑ์ เป้าหมาย ที่ระบุไว้ใน แผนปฏิบัติ ราชการของ ศธ.
2. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ				
ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ	1. หน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ 2. หน่วยงานในกำกับ กระทรวงศึกษาธิการ	แบบประเมินผล การดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติ ราชการ ของ ศธ.	วิเคราะห์ เนื้อหา สภาพปัญหา อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ ในการ ดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ ราชการฯ ศธ.	

2. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

2.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ประกอบด้วย เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านการศึกษา เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ

2.2 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคล ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/การติดตามและประเมินของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 40 คน จาก 20 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักการลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน สำนักส่งเสริมกิจการการศึกษา และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ (องค์การมหาชน) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมครั้งนี้ มี 3 ฉบับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 แบบวิเคราะห์เอกสาร ใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับบริบทในประเด็นความสอดคล้องระหว่างนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามรูปแบบของซีพี (CIPP Model) ที่ผู้ประเมินพัฒนาขึ้น โดยสอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อความแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ และแบบปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ ประสบการณ์การทำงาน สังกัด กิจกรรมที่เคยเข้าร่วมเพื่อรับการถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และปัจจัยสำคัญ 3 อันดับแรกที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการนำแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นด้านบริบทของแผน โดยข้อความมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 5 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยข้อความมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยี

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นด้านกระบวนการ โดยข้อความมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 8 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 5 ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการและข้อเสนอแนะ

3.3 แบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้ในการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ ซึ่งสร้างขึ้นโดยผู้ประเมิน ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้ ชื่องาน/โครงการ/กิจกรรม ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เป้าหมาย ผลการบรรลุตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน สรุปผลการบรรลุตัวชี้วัด งบประมาณ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ฉบับที่ 1 แบบวิเคราะห์เอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้ในการประเมินบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายและแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ขั้นตอนในการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับนโยบาย แผนระดับชาติด้านการศึกษาและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและสภาพการณ์ปัจจุบัน

1.2 กำหนดนิยามการประเมินในด้านบริบท ตามประเด็นความสอดคล้องระหว่างนโยบายและแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ และเขียนข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นปลายเปิด จำนวน 6 ข้อ

1.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้

1.4 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านบริบท ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงศึกษาธิการ รูปแบบการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam

2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือ

2.3 กำหนดนิยามการประเมินตามประเด็นความคิดเห็นของบริบทในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 5 ข้อ

2.4 กำหนดนิยามการประเมินตามประเด็นความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ

2.5 กำหนดนิยามการประเมินตามประเด็นความเหมาะสมของกระบวนการในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามประเมินผล และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 8 ข้อ

2.6 กำหนดนิยามการประเมินตามประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมินในลักษณะคำถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ

2.7 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้ และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยนำไปทดลอง (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87

2.8 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ฉบับที่ 3 แบบประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้ในการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

ขั้นตอนในการสร้างแบบรายงานการประเมินผล

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงศึกษาธิการ รูปแบบการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam

3.2 กำหนดนิยามการประเมินในด้านผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของเป้าประสงค์ โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ และกำหนดแบบรายงานการประเมิน ประกอบด้วย ชื่องาน/โครงการ/กิจกรรม ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เป้าหมายผลการบรรลุตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน สรุปผลการบรรลุตัวชี้วัด งบประมาณ ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้

3.4 ปรับปรุงเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 จัดส่งแบบเก็บข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการและการติดตาม ประเมินผล ของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ และแบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ไปยังหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง

4.2 เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถามความคิดเห็น และเก็บแบบรายงานการประเมินผลแผนจากหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการศึกษาจากแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยผู้ประเมิน

4.4 นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์และนำไปบันทึก วิเคราะห์และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การจัดกระทำข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินมีแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2) ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการสำรวจเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

5.2 สรุปผลและเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ กับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและบรรยายเป็นความเรียง และบริบทเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นรายด้านหรือโดยรวมมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมากขึ้นไป

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ารายด้านหรือโดยรวมมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 หมายถึง ปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป

3) การประเมินด้านกระบวนการ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานรายด้านหรือโดยรวมมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 หมายถึง กระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป

4) การประเมินด้านผลผลิต พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนผ่านเกณฑ์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

5) การศึกษาด้านปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยสรุปความเรียงด้านปัญหา อุปสรรค หาความถี่ด้านปัญหา อุปสรรค และสรุปผลในประเด็นสำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลผลข้อมูล ดังนี้

ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับมากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับมาก	เท่ากับ 4 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับน้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด